# **Checklist Beoordeling Examengesprek**

|  |
| --- |
|   |
| **Checklist Beoordeling Examengesprek** |
| *Het examengesprek wordt gevoerd via de STRAK-methode. In het gesprek moeten de (inhoudelijke) criteria naar voren komen die op het beoordelingsformulier van het examen zelf staan. Met behulp van onderstaande prestatie-indicatoren kan worden bepaald of de student hier goed, voldoende of onvoldoende aan voldoet en kan de beoordeling onderbouwd worden.* |
| Naam student |  | Periode |  |
| Studentnummer |  | Exameneenhe(i)d(en) | EXE4/WP2.1 en WP2.2 |
| Opleiding/Klas |  | Examinator |  |
| **Beoordelingscriteria** **(zie ook beoordelingsformulier)** | **Prestatie-indicatoren****De student** | **Verantwoording beoordeling (overnemen op beoordelingsformulier):** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Motiveert de keuze voor het onderwerp. | Noemt argumenten op basis waarvan de keuze van het onderwerp is bepaald.Motiveert de argumenten. | O: als de student geen motivatie geeft.V: als de student motiveert waarom dit onderwerp gekozen is. G: als de student motiveert met vernieuwende en/of uitdagende argumenten. |
| Motiveert de manier waarop zij haar kennis en vaardigheden heeft gedeeld. | Vertelt hoe zij de bijeenkomst met collega’s heeft opgezet.Geeft aan waarom ze dit op deze manier heeft gedaan. | O: als de student geen motivatie geeft.V: als de student motiveert hoe de verdieping is gedeeld met collega’s.G: als de student motiveert met vernieuwende en/of uitdagende argumenten. |
| Verwoordt aan de hand van het gekozen onderwerp haar mening en visie op het beroep en de beroepsuitoefening | Vertelt welke waarden en normen (visie en mening) voor haar belangrijk zijn in het beroep.Geeft voorbeelden van haar visie en mening vanuit het gekozen onderwerp  | O: als de student geen eigen visie en mening geeft.V: als de student haar eigen visie en mening duidelijk onder woorden kan brengen.G: als de student zich kritisch en/of vernieuwend/uitdagend kan opstellen, met een eigen visie die is gebaseerd op vernieuwingen in het werkveld. |
| Bespreekt de evaluatiegegevens naar aanleiding van de bijeenkomst en onderbouwt daarmee welke bijdrage zij heeft geleverd aan de professionalisering van het beroep (het resultaat). | Benoemt de evaluatiegegevens.Benoemt welke expertise bij collega’s is vergroot (het resultaat) en geeft hiervan voorbeelden.Motiveert hoe hiermee een bijdrage is geleverd aan professionalisering van het beroep.  | O: als de student het resultaat en de evaluatiegegevens niet kan benoemenV: als de student het resultaat en de evaluatiegegevens noemt.G: als de student het resultaat van de bijeenkomst en de evaluatiegegevens kan analyseren en conclusies kan trekken. |